



Hochbehälter Nassau Nord
Verbindungsleitungen Los 1 HB Nassau Nord-Zimmerschied/Hömberg

Öffentliche Ausschreibung
Submission vom 14.03.2019

Prüfvermerk

Erdarbeiten, Verlegung von Wasser- und Abwasserleitungen



Inhaltsverzeichnis

1. Allgemeines
 - 1.1 Ausschreibungsdaten
 - 1.2 Bieteranfragen
2. Prüfung und Wertung der Angebote
 - 2.1 Ausschluss (§ 16 VOB/A)
 - 2.2 Bieterreignung (§ 16b VOB/A)
 - 2.3 Prüfung (§ 16c VOB/A)
 - 2.4 Wertung der Nebenangebote
 - 2.5 Wertung (§ 16d VOB/A)
3. Ergebnis der Angebotswertung
4. Preisspiegel
5. Wirtschaftsplan / Haushaltsplan

Anlagen



1. Allgemeines

1.1 Ausschreibungsdaten

Die Maßnahme wurde öffentlich ausgeschrieben.

12 Firmen haben Angebotsunterlagen angefordert. Zum Submissionstermin am 14.03.2019, 12.45 Uhr, lagen dem Verhandlungsleiter 2 Angebote in digitaler Form und 2 Angebote in schriftlicher Form vor.

Die Zuschlagsfrist endet am 26.04.2019

1.2 Bieteranfragen

Es gab keine Bieteranfragen.

2. Prüfung und Wertung der Angebote (§ 16 – 16d VOB/A) (siehe auch Anlage zur Wertungsstufe 1)

2.1 Ausschluss (§ 16 VOB/A)

4 Angebote lagen fristgerecht zum Submissionstermin in elektronischer bzw. schriftlicher Form vor.

Es wurden 4 Nebenangebote eingereicht.

Folgende Firmen beabsichtigen Leistungen an Nachunternehmer zu übertragen:



- Firma Reuscher Tiefbau GmbH

Folgende Firmen haben unbedingte Preisnachlässe gewährt:

- Firma Reuscher Tiefbau GmbH 2,5%



2.2 Bieterreignung (§ 16b VOB/A)

Die für die Auftragsvergabe in Frage kommenden Bieter sind entweder präqualifiziert (1 Bieter) bzw. entsprechend die Eigenerklärung nach Blatt 124 unterzeichnet und haben die geforderten Nachweise gemäß RAL GZ 961 sowie DVGW 301 und 330 erfüllt bzw. haben die Nachweise entsprechend vorgelegt.

Da in den Angebotsunterlagen weder Lohnleitklauseln bzw. Stoffpreisklauseln aufgeführt sind, entfällt die Prüfung und Wertung dieser Punkte.

Es bleiben 4 Bieter in der weiteren Prüfung/Wertung.

Nachunternehmer:

Die [REDACTED] beabsichtigt folgende Leistungen an Nachunternehmer zu vergeben, auf die sie im eigenen Betrieb nicht eingerichtet ist (siehe Formular 233):

Pos	Leistung	NU	GP €(netto) ohne NL
06 und 07	Wasserleitung und Entwässerungsleitung	[REDACTED]	284.186,61 €
Gesamtauftrag (netto):			735.736,51 €
NU-Anteil:		netto	284.186,61 €

Der Anteil an Nachunternehmerleistung entspricht ca. 38,6% des Auftragswertes.

Die [REDACTED] beabsichtigt folgende Leistungen an Nachunternehmer zu vergeben, auf die sie im eigenen Betrieb nicht eingerichtet ist (siehe Formular 233):

Pos	Leistung	NU	GP €(netto) ohne NL
01.0006 – 01.0017	Verkehrssicherung		21.766,90 €
03.0007 – 03.0014	Asphaltarbeiten		11.855,65 €
04.0027	Rasenansaat herstellen		1.552,50 €
06.0075	Leitungstrasse einmessen		10.560,00 €
06.0077 – 06.0079 06.0085 – 06.0086	Elektroarbeiten		27.842,79 €
06.0001 – 06.0074 06.0076 07.0001 – 07.0007 07.0009 07.0010	Wasserleitungsbauarbeiten		316.353,24 €
05.0001	Statische Berechnung		3.300,00 €
Gesamtauftrag (netto):			1.000.845,97 €



NU-Anteil:		netto	393.231,08 €
-------------------	--	--------------	---------------------

Der Anteil an Nachunternehmerleistung entspricht ca. 39,2% des Auftragswertes und ist nach Art und Umfang unwesentlich für die Vergabeentscheidung.

Die **Firma Reuscher Tiefbau GmbH** beabsichtigt, folgende Leistungen an Nachunternehmer zu vergeben, auf die sie im eigenen Betrieb nicht eingerichtet ist (siehe Formular 233):

Pos	Leistung	NU	GP €(netto) ohne NL
03.0009 – 03.0014	Bit. Arbeiten		6.382,45 €
05.0001 – 05.0002 05.0005 – 05.0018	Betonarbeiten		21.183,82 €
06.0007 – 06.0013	Schweißen		48.111,68 €
06.0066 – 06.0074	Spülen + abdrücken		23.126,30 €
07.0010	Dichtheitsprüfung		644,00 €
Gesamtauftrag (netto):			630.114,77 €
NU-Anteil:		netto	99.448,25 €

Der Anteil an Nachunternehmerleistung entspricht ca. 15,8% des Auftragswertes und ist nach Art und Umfang unwesentlich für die Vergabeentscheidung.

2.3 Prüfung (§ 16c VOB/A)

Die rechnerische Prüfung der Angebote ergab folgendes Ergebnis:

- Das Angebot der Firma Reuscher Tiefbau GmbH ist rechnerisch richtig und schließt mit einer Bruttosumme von 731.090,66 €.
- Das Angebot der [REDACTED] ist rechnerisch richtig und schließt mit einer Bruttosumme von 875.526,45 €.
- Das Angebot der [REDACTED] ist rechnerisch richtig und schließt mit einer Bruttosumme von 1.075.265,91 €.
- Das Angebot der [REDACTED] ist rechnerisch richtig und schließt mit Bruttosumme von 1.191.006,70 €.

Die Prüfung auf Wirtschaftlichkeit der Angebote zeigt, dass der Kostenvoranschlag (bepreists LV) in der Gesamtsumme ca. 22,0 % über dem Angebot des Mindestbietenden und ca. 21,2% unter dem Angebot des Höchstbietenden liegt. Außerdem liegen Mindest- und Höchstbietender ca. 38,6 auseinander (Erstbieter und Dritter: ca. 32%), was insgesamt einen guten Wettbewerb dokumentiert.



2.4 Wertung der Nebenangebote

NA 1 *Verbleib von Innenwulst der Schweißnaht im Rohr, Preisnachlass 12.323,05 € brutto.*
Aufgrund Hydraulischer Einschränkungen und der vermehrten Ablagerung an den Innenwülsten kann nicht von einer Gleichwertigkeit ausgegangen werden.

Das Nebenangebot wird nicht gewertet.

NA 2 *Schweißverbindungen mittels Elektroschweißen anstelle Stumpfschweißen, Preisnachlass von 53.099,98 € brutto.*
Die im LV beschriebene Verbindungsart wurde explizit ausgewählt, um mit dem vorgesehenen Schutzmantelrohr die Verlegung im anstehenden Boden zu ermöglichen und somit auf den aufwändigen Schutz der Muffen mittels Sandbett zu verzichten.

Das Nebenangebot wird nicht gewertet.

NA 1 *Ausbildung des DM-Bauwerkes teilweise in Fertigteilbauweise (Pos. 05.0007 – 05.0010 und 05.0014 zu einem Nettogesamtpreis in Höhe von 10.600,- €. Dies entspricht einer Reduzierung um 3.898,42 € brutto.*

Die Ausbildung als Teil-Fertigteilbauwerk ist in Abhängigkeit des Bauablaufs, der Transportmöglichkeiten zur Baustelle und der Statik grundsätzlich möglich, dieses kann ohne Detailabstimmung nicht abschließend bewertet werden.

Das Nebenangebot wird für die Vergabe nicht gewertet.

Fa. Reuscher Tiefbau GmbH

NA 1 *Ausbildung des DM-Bauwerkes teilweise in Fertigteilbauweise (Pos. 05.0005 – 05.0018 zu einem Nettogesamtpreis in Höhe von 13.109,25,- €. Dies entspricht einer Reduzierung um 6.554,- € brutto.*

Die Ausbildung als Fertigteilbauwerk ist in Abhängigkeit des Bauablaufs, der Transportmöglichkeiten zur Baustelle und der Statik grundsätzlich möglich, dieses kann ohne Detailabstimmung nicht abschließend bewertet werden.

Das Nebenangebot wird für die Vergabe nicht gewertet.



2.5 Wertung (§16d VOB/A)

Angemessenheit der Preise (§ 16d Abs. 1)

Betrachtung der Einheitspreise (auffällige Einheitspreise):

Die Firma Reuscher wurde aufgefordert, die augenscheinlich niedrigen Einheitspreise für die Verbaupositionen zu erläutern. Von der Fa. Reuscher wurde im Schreiben vom 18.03.2019 die Auskömmlichkeit des Gesamtangebotes bestätigt sowie die Zusage getätigt, die v.g. Leistungen zu den angebotenen Einheitspreisen auszuführen.

Bei den übrigen Angeboten sind keine auffällig niedrige bzw. hohe Einheitspreise erkennbar.

Die Einheitspreise sind augenscheinlich auskömmlich kalkuliert.

Preisnachlässe (§ 16d Abs. 4)

Sämtliche angebotenen Preisnachlässe ohne Bedingung wurden an der vorgesehenen Position in den Angebotsschreiben (213) ordnungsgemäß vermerkt und sind daher entsprechend im Preisspiegel berücksichtigt.



3. Ergebnis der Angebotswertung

Die Firma Reuscher Tiefbau GmbH hat das mindestfordernde Angebot vor Wertung der NA von brutto 731.090,66 € vorgelegt.

Die Prüfung der Bieterreignung ergab keine Besonderheiten.

Die Prüfung der Angebotspreise ergibt keine beweisbaren Hinweise auf Unangemessenheiten in der Preiskalkulation.

Das Angebot der Firma Reuscher Tiefbau GmbH, Westernoherstraße, 56477 Rennerod, gemäß Angebot vom 14.03.2018 zu einem **Gesamtbetrag von 731.090,66 €** stellt das wirtschaftlichste Angebot dar.

4. Preisspiegel

a) Preisspiegel mit Einheitspreisen (s. Anlage 1)

5. Wirtschaftsplan / Haushaltsplan

Wird durch den AG geprüft

Aufgestellt:
Bad Neuenahr-Ahrweiler, den 19.03.2019

Berthold Becker
Büro für Ingenieur- und Tiefbau GmbH



Anlage zur Wertungsstufe 1

Formelle Prüfung des Angebots gemäß VOB/A § 16

	Reuscher			
1 Ausschlussgründe ¹⁾				
Zwingende Ausschlussgründe:				
Angebot rechtzeitig eingegangen	Ja	Ja	Ja	Ja
Unterschrift im Angebotsschreiben (213)	Ja	Ja	Ja	Ja
Keine Änderungen an den Vergingungsunterlagen vorgenommen (auch doppelte bzw. fehlende Seiten), Änderung des Bieters an seinen Angaben sind zweifelsfrei - wenn nein, Angabe der Änderung	Ja	Ja	Ja	Ja
Preise vollständig bzw. trotz einem fehlenden Preises kann das Angebot berücksichtigt werden	Ja	Ja	Ja	Ja
Bieter ist keine unzulässige Abrede nachgewiesen	Ja	Ja	Ja	Ja
Ausschlussgründe, die immer eine Nachfrage erfordern				
Tariftreue abgegeben	Ja	Ja	Ja	Ja
keine sonstigen Gründe gemäß Vergabevermerk	Ja	Ja	Ja	Ja
2 Nachunternehmer				
Sollen NU eingesetzt werden	Ja	Ja	Nein	Ja
von NU auszuführende Leistungen benannt	Ja	Ja	-	Ja
NU benannt (Formblatt 233 / 234), wenn verlangt	Nein	Nein	-	Nein
3 Nebenangebot(e) (NA) ²⁾				
wurden Nebenangebote abgegeben	Ja	Ja	Nein	Ja
Anzahl der Nebenangebote im Angebotsschreiben (Formblatt 213) angegeben und in Niederschrift vermerkt	Ja	Ja	-	Ja
Nebenangebote auf besonderer Anlage und als solche deutlich gekennzeichnet	Ja	Ja	-	Ja
4 Nachlässe ³⁾				
wurden Nachlässe angeboten	Ja	Nein	Nein	Nein
Preisnachlässe im Vordruck Angebotsschreiben (Formblatt 213) ohne Bedingungen abgeben und in Niederschrift vermerkt	Ja	-	-	-
Preisnachlässe an anderer Stelle aufgeführt	-	-	-	-

¹⁾ "Nein" bedeutet, dass ein zwingender Ausschlussgrund vorliegt, wodurch das Angebot nicht wertbar ist.

²⁾ Sind die Formalien für NA nicht eingehalten ("Nein") so ist das NA auszuschließen.

³⁾ Sind die Formalien für Nachlässe nicht eingehalten ("Nein")

